

intihal nedir?

Onaylayan memurlar.net
Cumartesi, 14 Eubat 2009
Son Güncelleme Pazartesi, 17 Mayıs 2010

“Aþýrma”(intihal), baþkalarýnýn düþüncelerini, görüplerini bilgi kaynaðýný bildirmeden ve atýfta bulunmadan bilinçli da farkýnda olmadan alýp kullanmak ve kendi görüþünüz gibi sunmaktýr.

BU YAZI MEMURLAR.NET FORUM SAYFASINDAN ALINMISTIR.

ORIJINAL METNE ASAGIDAKI LINKTEN ULASABILIRSINIZ

<http://forum.memurlar.net/topic.aspx?id=247090>

APIRMA (ÝNTÝHAL)

1. TANIM [41, 68 ve aþaðýda verilen WEB siteleri]:

“Aþýrma”(intihal), baþkalarýnýn düþüncelerini, görüplerini bilgi kaynaðýný bildirmeden ve atýfta bulunmadan bilinçli da farkýnda olmadan alýp kullanmak ve kendi görüþünüz gibi sunmaktýr.

<http://webster.commnet.edu/mla/plagiarism.htm>

<http://education.indiana.edu/~frick/plagiarism>

<http://www.georgetown.edu/honor/plagiarism.html>

<http://www.tisdal1eschooldiv.sk.ca/kanuski/teachers/internet/plasgarism.htm>

<http://quarles.unbc.edu/l1c/rpplagia.html>

<http://www.indiana.edu/~wts/wts/plagiarismism.html>

<http://www.ehhs.cmich.edu/~mspears/plagiarism.html>

2. APIRMA BÝÇÝMLERÝ [28, 35, 64, 70, 71]:

“Aþýrma” , çepitli biçimlerde görülebilir:

Bir öðrencinin yazýsýný ya da baþkasýna ait bir kompozisyonu, kitaptan ya da gazeteden bir bölümü, bir dergi makalesini yani baþkalarýnýn çalıþmalarýný- tümüyle ya da kýsmen -kaynak belirtmeksizin kelimesi kelimesine kopya etmek aþýrmanın en çok biçimlerinden biridir.

Bir baþkasýnýn çalıþmasýndaki düþünce ve de görüplerin dilsel ve yapýsal anlatýmýný deðiþtirerek kullanmak aþýrmanın ikinci yazýlardaki sözcükleri deðiþtirerek, bazý cümleleri çýkararak ya da onlarýn sýrasýný deðiþtirerek kullanmak aþýrmadýr. Böyle kaynak, dipnotlarda gösterilmelidir.

“Aþýrma”nýn bir baþka biçimi ise bir baþkasýnýn düþüncelerinde temellenen bir yazý yazmaktýr. Bu yazýlarda dil, yazýyı yazan kiþinin olmakla birlikte düþünceler baþkasýnýndýr [74].

<http://www.aquinas.edu/library/plagiarism/html>

<http://winona.msus.edu/writingcenter/cyberplagiarism.htm>

<http://www.eduprise.com/public/news.nsf/id/-need-to>

<http://www.ualberta.ca/~jbuijs/plagiarism.html>

<http://www.cciw.com/content/plagiarism.html>

<http://www.aquinas.edu/library/plagiarism.html>

<http://grag.lab2.cc.wmich.edu/rea/cw/plag.html>

<http://www.nytimes.com/library/tec/98/09/bizech/articles/l6computer-cheating.html>

3. YAZIDA "AÞIRMA" ÖRNEKLERÝ [28, 35, 64, 70, 71]:

Bu bölümde, "aþırma" yapılan yazı parçalarını, neden aþırma olarak değerlendirildiklerini, ve aþırmadan kaçınma yazının nasıl yazılabileceğine örnekler bulacaksınız. Bu örnekler, öğrenci yazılarında oldukça sık görülmektedir.

1. Bütün parçaların kopyalanması:

Yazının kaynaktaki aslı:

"Two fundamentally different types of models of anomalous mental phenomena have been developed: those that attempt to order and structure the raw observations in experiments (i.e., phenomenological model) and those that attempt to explain these phenomena in terms of modifications to existing physical theories (i.e., fundamental models)" [44].

Öğrencinin yazısında bahsediliþ pekli:

There are two fundamentally different models of anomalous mental phenomena developed: those that attempt to order and structure the raw observations in experiments (i.e., phenomenological model) and those that attempt to explain these phenomena in terms of modifications to existing physical theories (i.e., fundamental models). These two models play a role in differentiating the people's behaviour patterns.

Değerlendirme: Aslına göre bir-iki sözcük değiptirilmif olsa da bütün paragraf olduğu gibi alınıp aynen kullanılmıþ fakat kaynak gösterilmediğinden aþırma sayılır. Son cümle öğrenci yazısı gibi görünmekle beraber, olması gereken yerde de atıf yapılmadı aþırma gibi durmaktadır.

Doğru alıntıya örnek:

"Two fundamentally different types of models of anomalous mental phenomena have been developed: those that attempt to order and structure the raw observations in experiments (i.e., phenomenological model) and those that attempt to explain these phenomena in terms of modifications to existing physical theories (i.e., fundamental models)" (May, Utts and Spottiswood ,1995). These two models play a role in differentiating the people's behaviour patterns.

2. Küçük parçaları kopyalayıp, dağınyk þekilde kullanmak:

Yazının kaynaktaki aslı:

Two fundamentally different types of models of anomalous mental phenomena have been developed: those that attempt to order and structure the raw observations in experiments (i.e., phenomenological model) and those that attempt to explain these phenomena in terms of modifications to existing physical theories (i.e., fundamental models).

Öğrencinin yazısında bahsediliþ pekli:

wo different types of models of anomalous mental phenomena have been developed: phenomenological model and fundamental models. These two models play a role in differentiating the people's behaviour patterns.

Değerlendirme: Öğrencinin, yazıdaki bilgileri kullanırken seçici davranmıþ olduğu görülüyor. Ancak, öğrencinin yazısında, kaynak yerleri belirtecek tırnak ipareti ve kaynak gösterme eksikliği, bu yazıyı aþırma yapmaktadır.

Doğru alıntıya örnek:

May, Utts and Spottiswood (1995) stated that two models have been formed for anomalous mental phenomena, which are "phenomenological model" and "fundamental model". These two models play a role in differentiating the people's behaviour patterns.

3. Baþkasının fikirlerini kendisinininki gibi göstermek:

Yazının kaynaktaki aslı:

Novelist E. M. Forster famously criticized Dickens' characters as "flat", lamenting that they seem to lack the depth and complexity that make literary characters realistic and believable. Charles Darnay and Lucie Manette certainly fit this description. A man of honor, respect, and courage, Darnay conforms to the archetype of the hero but never exhibits the kind of inner struggle that Carton and Doctor Manette undergo. His opposition to the Marquis' snobbish and cruel aristocratic values is admirable, but, ultimately, his virtue proves too uniform, and he fails to exert any compelling force on the imagination. (Jackson, 2003)

Öğrencinin yazısındaki pekli:

Dickens's characters in this novel are flat and they lack the depth and complexity that make literary characters realistic and believable. Charles Darney and Lucie Manette are perfect examples for this description. The character Darney, is depicted as honorable, respectful and couraguous, and he conforms to aspects of a hero. However, according to Jackson (2003), he does not show "the kind of inner struggle that Carton and Doctor Manette undergo".

Değerlendirme: Öğrenci yazısında, bir kaynaktan bulduğu başka bir kaynaktan yapılmış bir alıntıyı kullanmış (burada, E.M. Forster Burada ilk iki cümlesi sanki kendi yorumlarıymış gibi görünüyor, çünkü yorumların asıl sahibine atıf yapılmamış. Bu da abırma bir yerinde mutlaka Forster'ın yorumlarını aldyđın ve bunu da Jackson'ın yazısında bulduğunu belirtmesi gerektir.)

Doğru alıntıya önek:

E.M. Forster comments that the people shown in the novel are "flat" and they do not have "the depth and complexity that make literary characters realistic and believable" [34]. Another critic, Jackson reasons that Darney looks as "honorable, respectful and couraguous", so he fits the definition of a "hero". On the other hand, he does not suffer from the psychological difficulty as Carton and Doctor Manette experience (2003). As a result, the readers are faced with a heroic but conforming Darney as opposed to Carton and Manette in Dickens's novel.

Başka "abırma" önekleri için WEB sayfaları:

<http://education.indiana.edu/~frick/plagiarism/item1.html>

<http://www.newfoundations.com/PlagSamples.html>

http://internet.ggu.edu/university_library/ustudy/plagiarism.html

4. "Abırma" YI ANLAMA YÖNTEMLERİ [9, 11, 39, 42, 43, 46, 49, 61, 63, 65, 66]:

"Abırma" ile yazılan ödevlerin belirli ortak özellikleri vardır. En sık görülenler ise şunlardır:

- Karşıyk atıf yapma yöntemleri: Öğrencilerin birçoğu "kes-yapıtır" yöntemi ile abırma yaptıklarından yazılı ödevde çepit atıf yöntemi kullanmaktadırlar. Örneğin: yazıda yazı fontu olarak Verdana ve Tahoma birlikte kullanılmışsa veya kaynak yazarken APA ve Chicago yöntemleri yer yer birlikte görölüyor olması, ödevde "abırma" olduğunu gösterir.

- Atıf eksikliği: Ödev kağdynda hiç bir kaynağa veya yazara atıf yapılmamış olması, öğrencinin ansiklopedi gibi genel bilgi verirken kaynaktan yararlanmış olduğunu ya da öğrencinin atıf yapma ve kaynak belirtme yöntemlerinden haberdar olmadığın aklarıyla geğerilmesi. Bu da kaçınılmaz olarak "abırma"ya girer.

- Çok eski tarihli kaynaklar: Bir ödevde güncel kaynakların olmaması da "abırma" iparetidir. Pek çok öğrenci, çok kaynakların yenilerine göre çoktan "unutulmuş" olduklarını düpünür ve bunlardan "abırma" yapmayı tercih eder.

- Dil kullanma tarzı ve kelime seçiminde kaymalar: "Abırma" yapan öğrencilerin pek çoğu ödevlerinde görünen dili tutarlı olması gerektiğinden haberdar değildirler. Bundan dolayı da, farklı farklı kaynaklardan paragraflar kesip yapıtıırken kaynaklardaki üsluba hiç dikkat etmezler. Bir ödevde kullanılan dil, resmi bir tarzdan güncel tarza, basit gramer yapısından karmaşık yapıya, sade bir anlatımdan süslü bir anlatıma geçiyorsa ya da yazının kimi bölümleri geri kalanına göre çok daha görünüyorsa abırma var, demektir.

Bir ödevde böyle abırma püphesi uyandıran bölümler ile karşılaşıldığında şunlar yapılabilir:

Kütüphane veya internette asıl kaynağı aramak ve bulmak,

Öğrenciye neden farklı yöntemlerini bir yazıda kullandığın veya hangi özelliklerinden dolayı geçmiş tarihli bir kaynağı kullanırdığını (dolayısıyla bu kaynağı daha güncel kaynaklara neden tercih etmiş olduğunu) ya da yazısında geçen çok zor bir kelime ne anlamda kullanmış olduğunu (örneğin, "Buradaki "exacerbate" kelimesini ne anlamda kullandığın?) sorarak onun kağdyna geçerlik kazandıryılabilir.

Apýrmayý anlamanýn diđer bazý stratejileri için WEB sayfaları:

<http://www.didascaliala.be/plagiarism.htm>

<http://www.cwrl.utexas.edu/~integrity/plagdoc.html>

<http://alexia.lis.uiuc.edu>

<http://www.mtsu.edu/~itconf/proceed98/mhricko.html>

<http://rideau.carleton.ca/%7Egseenecha/guide/>

<http://www.techtv.com/cvbercrime/viceonline/storv/0%2C23008%C3316383%2C>

<http://www.antinplagiarism.com/>

<http://~www.andromeda.rutgers.edu/~ehrllich/plagiarism598.html>

<http://www.plagiarized.com>

http://www.gu.edu.au/ua/aa/ppm/tal/content/Ac_misc.html

<http://plagiarized.com/vanb.html>

5. “APİRMA”YI ÖNLEMENÝN YOLLARI [8, 25, 27, 38, 60] :

1. Öđrencilerinizi “apýrma” konusunda eđitin: Bazý öđrenciler bilerek ve isteyerek apýrma yoluna giderlerse de birço yaptýklarýn apýrma ve bunun da kabul edilemez olduđunun farkýnda deđildirler. Öđrencileri apýrma ve çeđitleri konusunda bilgilendirmek, farkýnda olmadan apýrma yapan öđrencilere yardýmcý olacaktýr. Öđrenciler, apađýda yer alan maddelerin apýrma ve dolayýsýyla bunlarýn kabul edilmez olduklarýný bilmeleri gerekir.

a) Basýlmýþ ya da internette yayýmlanmýþ kaynaklardan hiç bir kaynak belirtmeden kopyalamak,

b) Farklý farklý kaynaklardan “kes-yapýptýr” yöntemiyle parçalar almak ve kaynak göstermemek,

c) Aynen alýnmýþ olan parçalarýn sadece bir kýmýný týrnak içine almak,

d) Gerçekte olmayan kaynaklarý uydurmak (örneđin: istatistik uydurmak, yapýlmamýþ çalıþmalar anlatmak ve olmayan sonuçları belirtmek, gibi)

e) Bir kaynaktaki fikirleri, kelimeleri değiptirerek kaynak göstermeden kullanmak

2. Vereceđiniz ödevlerin konularýný liste halinde verin: Öđrencilere belirlenmiþ konu listesinden konu seçmelerini istemeniz apýrma ihtimalini azaltýr. Her dönem birbirinden farklý konularda ödev vermek de apýrmayý engeller.

3. Ödevlerin konu ve kapsamlarýný çok açık anlatýn: Bir ödevde bekleđiklerinizi çok açık ve net olarak öđrencilere belirtin. Öđrenciler ödevlerinde “en az iki basýlý kitap, iki Internetten kaynak ve bir makale” kullanmalarý ve bunlarýn da son beþ yıl içerisinde yayýmlanmýþ olmalarý gerektiđini açıklamanýz, onlarýn Internetten hazýr ödev edinip size vermeleri olasılyđýný çok beklentilerinizi karþýlayabilecek hazýr bir ödev bulmalarý çok zor olacaktýr. Öđrencilere, ödevlerde beklenen belirli özellikleri anlatmak bir yazý dađýtmak çok iþe yarayacaktır.

4. “Güncelleme” iþlemi için bir dizi tarih belirleyin: Bu yöntem “apýrma”yý engellemede çok iþe yararmaktadır. Dönem boyu belirli aralıklarla öđrencilerinize ödevleri ile ilgili tartýþma ve soru-cevap saatleri yapmaya hazýr olmalarýný söylemeniz halinde yaptýklarý çalıþmalarý adým adým izleyebilirsiniz. Hazýrladıklarý ödevlerin belirli apamalarında görüþme saatleri koyabilirsiniz. Örneđin, konuyu veya problemi belirleme, ilk kaynaklarý bulma ve okuma, yazýnýn ilk çatýsýnı oluþturma, yazýnýn ilk halini yazma vb gibi. Bu þekilde, öđrenciler hazýrladıklarý yazýnýn her apamasýnı adým adým izlemek de kalacak ve teslim tarihine bir gün kala kaynaklardan kopyalamaya baþvurmayacaklardır

5. Ödevleri hakkýnda sözlü bir sunum veya bir yorum deneme yazýsý isteyin: Öđrencilerinizden dönem sonunda ödevleri hakkýn bir sunum isteyebilirsiniz veya kađýtlarýn teslim günü ödev hakkýnda bir yorum yazýsý yazdırabilirsiniz. Böylece, öđrenciler size verdikleri ödev hakkýnda bilgi sahibi olmalarý gerektiđini anlarlar.

6. Cezalarýn ne olduđunu açıklayýn: Ödev verdiđiniz sýrada apýrma ile karþýlaþtıđýnızda kendilerini ne tür bir cezanýn beklediđi “Ödevlerinde apýrma yapanlar, bu dersten / ödevden F alýr”; þeklinde bir açıklama yapmak bu yola eđilimi olabileceğini gösterir.

birçok öğrenciyi daha baktan “apırma” yapmaktan vazgeçirecektir

Apırmayı önleme stratejilerine diđer bazı örnekleri aþadýdaki WEB sayfalarýndan bulabilirsiniz.

<http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>

<http://alexia.lis.uiuc.edu/%7Ejanicke/plagiary.html>

http://www.ncusd203.org/central/html/where/plagiarism_stoppers.html

6. “APİRMA”DAN KAÇINMANIN YOLLARI [75] :

Akademik çalıþmalar yaparken “apırma”dan kaçınmanın yolları þöyledir:

- Öğretim elemanına danıþın: Araþtırmaya başlamadan önce ve araþtırma esnasında ve de kaynak kullanırken, birlikte çalıþan elemanına yol göstermesi için danıþın. Çalıþmalarınızı okuyacak ve değerlendirecek olan öğretim elemanınız kaynak kullanma deneyimli ve bilgili olduğundan size en doğru yolu gösterecektir.

- Bölümünüzde/fakültenizde kabul edilen atıf yapma ve kaynak gösterme kurallarını öğrenin: Bölümünüz, bağlı olduğunuz fakülte kabul edip kullandýđı atıf yapma ve kaynak gösterme yöntemine iliþkin bilgileri ilgililerden ve de ilgili kaynaklardan öğrenmelidir. Farklı bölüm veya fakülteler farklı yöntemler izlediklerinden, sizin bölümünüzde kabul edilen ve izlenen yöntemin hangisi olduğunu öğrenmek (örneğin, MLA , APA ya da Chicago yöntemi gibi) ve bir rehber edinerek eğitiminiz boyunca bu rehberi kullanmak gerekir. Rehberlik edecek kaynaklar okul kütüphanesinde, Akademik Yazı Merkezi’nde ve internette de bulunmaktadır.

- Çalıþmalarınıza erken başlayın: Ödevinizi son güne bırakmayın. Kaynak araþtırmak ve okumak, bu okuduklarınızın ödevini bağlantısının düþünmek ve planlamak, oradaki bilgilerle kendi fikirlerinizi birleþtirmek ve atıf kurallarına uygun yazmak için zaman ihtiyacınız olacaktır.

- Kaynak okurken her zaman not alın ve kaynak gösterin: Yazınızı yazmadan önce kaynak araþtırması yaparken, ayrı bir defterde veya bilgisayardaki dosyada not tutun. Kaynaklardan her not alıþınızda hemen yanına kaynak bilgilerini de (kitabın veya makalenin adı, yazar(lar)ın ismi, yayın tarihi, sayfa numarası) not alın. Bunu yapmadýđınız takdirde, bilgiyi bulduğunuz kaynağın hangisi olduğu ile ilgili bilgiler kolayca karýþabilir veya kaybolabilir ve baþkalarından alınmıþ bilgiyle kendi fikirlerinizi karýþtırmaya başlayabilirsiniz.

- Kendi fikirlerinizi not etmek için ayrı bir defter tutun: Kendinize ait yorum, fikir ve çýkarımlarınızı not almak için ayrı bir defter tutun. Böylece, araþtırma esnasında birçok kaynağı okuduktan sonra kendi bilgi ve fikirlerinizi ile başka yazarlarınkini karýþtırm olursunuz. Kendi yorum ve fikirlerinize ayrıca atıf yapmak veya kaynak göstermek gerekli değildir. Ancak, bu fikir ve yorumlarınızın alanınızdaki diğer yazarlarınkiler ile desteklemeniz ve atıf yapmanız gereklidir.

- Bir kaynaktan her aldýđınız bilginin kaynağını gösterin: Bir kaynaktan ister bir kelime ister bütün bir paragraf alın, önüne ve atıf yapmak ipareti (“.....”) koymalı ve bilgiyi aldýđınız kaynağı hemen yanına yazmalısınız. Alıntı kısa da uzun da göstermek gerekir.

- Kaynaktaki bilginin sözcüklerini deđiþtirdiđinizde veya özetlediğinizde de her zaman kaynak gösterin: Kaynaktaki yazarın kullandığı sözcük ve cümleleri deđiþtirerek veya özetleyerek aldýđınız zaman atıf yapmak ipareti içine almak gerekli değildir. Ancak, gene de ya adına değinmek gereklidir. Bunu yapmazsanız, yazdıklarınız sanki sizin fikirleriniz gibi görünür ve apırmacılığa girer.

- Kullandýđınız her çepit kaynağı belirtin: Bir internet sayfası, internette bir tartıþma forumu, resmi olmayan bir sunum fotokopisi veya bir konuþmadan bile bir fikir veya bilgi alıp kullandıysanız kaynak göstermek gerekmektedir. Kaynak göstermeden başka bir yerde gördüğünüz ya da duyduğunuz bilgi veya yorumu kullanamazsınız.

Kendi düþüncelerinizi ve görüþlerinizi içeren bir yazı (ödev) ya da araþtırma yazmak:

Öğrenciler, kullandıkları her bilginin kaynağını gösterecek olurlarsa yazıda kendi fikirlerine yer kalmayacağını düþünürler. Ödev ya alıntılar birbiri ardına sıralanmıþ olur ya da bundan kaçınmaya çalıþırken apırmaya yönelindiğinden, çok az atıf görünür. doğru kullanmak ve hem de kendi fikir ve yorumlarınızın kaynak bilgileriyle sentezleyerek yazmak için bunları yapmalısınız:

- Kendi yorum ve fikirlerinizi ve kaynaklardan aldýđınız notlar için ayrı bir defter tutun.

- Kendi yorum veya fikrinizi yazmaya baþladıktan sonra kaynaklardan aldýđınız bilgileri de kendi fikirlerinizi desteklemek, açıklamak veya örneklemek için kullanın.

- Yaptýđınız alıntılar arasına geçip cümleleri, açıklamalar veya yorumlar yazın. Örneđin: Bir terimin deđiþik yazarlarca yapılm yazarken, bu tanımlar arasındaki farklılık veya benzerlikleri kendi kelimelerinizle anlatın.

- Kaynaklardaki bilgileri eleptirel bir gözle deđerlendirerek okumaya gayret edin. Bilgiler arasýnda kurduđunuz ilþkileri kendi kelimelerinizle anlatýn.

Öđrencilerin Apýrmadan kaçýnabilmeleri için diđer bazý öneriler aþaðýdaki WEB sayfalarýnda bulabilirsiniz.

<http://sja.ucdavis.edu/avoid.htm>

http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_plagiar.html

<http://www.hamilton.edu/academic/resource/wc/Avoiding/Plagiarism.html>

<http://www.arts.ubc.ca/doi/plagiarism.html>

<http://hamilton.edu/academics/resource/wc/Avoiding Plagiarism.html>

7. “APIRMA” KONUSUNDA SIK SORULAN SORULAR VE CEVAPLARI:

Soru 1. “Apýrma” kopya olarak mı kabul ediliyor?

Cevap1. Evet, çünkü apýrma, kiþinin bir þeyi kendi bulmuþ veya yapmýþ gibi göstermesi anlamýna gelir ve bu da bir çeþit kopya.

Soru 2. Birkaç kaynaktan okuduđum bilgileri, kendi sözcüklerimle özetlediđim zaman da kaynak göstermek zorunda mıyým?

Cevap 2. Bu durumda da kaynak göstermek zorunludur. Yazarlarýn cümlelerini dođrudan almamýþ olsanız bile, bu kaynakları kullanarak yazdýđýnız bilgiler hala bu kaynaklara ait oldukları için, yazarlara atýf yapılması gereklidir.

Soru 3. Konu özetlerini veya öğrencilere yardım amacıyla oluþturulan web sitelerindeki bilgileri de yazýmızda kullanabilir miyiz?

Cevap 3. Evet.Bilgileri aldýđýnız yeri gösterdiđiniz sürece buralardan yararlanabilirsiniz. Kaynak göstermediđiniz takdirde apýrma sayılır.

Soru 4. Yararlandıđým kaynak ve yazarları, yazýnın içinde deđil de kaynakçada (referans listemde) göstersem yeterli olmaz mı?

Cevap 4. Hayır, yeterli olmaz. Yazýnızın içerisinde alıntı yaptýđýnız yerde bilgiyi aldýđýnız yazarın ismi olmalıdır. Bunu yaparsanız takdirde, yazýnızın hangi bölümlerinin size ait olduđu ve hangi bölümlerinin kaynaklardan alındýđý belli olmaz.

Soru 5. Yazýnın içinde atýf yapılmamýþ fakat sadece kaynakça verilmiþ olan birçok kitap gördüm. Neden biz böyle yapamıyoruz?

Cevap 5. Bu tür kitaplar çoğunlukla ansiklopedi, sözlük gibi piyasadaki genel bapvuru kitaplarıdır. Bunlar, popüler kitaplar olup bilgileri iletilmek amacıyla yazılmıþlardır. Siz ise, bilimsel çalıþma ve araþtırma yapmak ve bunları yayımlamak amacıyla yazıyorsunuz. Okuyucularınız, bilim adamları, araþtırmacılar ve akademik çevredir. Kendi alanınızda bulduklarınız ve sonuçlarınızın raporlanması amaçlanmaktadır. Bunlardan dolayı, kendi yazılarınızda faydalandýđınız tüm bilgi ve bulguların kaynaklarını açıkça göstermeniz gerekmektedir.

Soru 6. Bir yazıda/tezde apýrma olup olmadýđý nasıl anlarız?

Cevap 6. Unutmayın ki üniversite öđretim elemanı ve görevlileri apýrma çeþit ve yöntemleri konusunda bilinçlidirler. Konunuz ile ilgili neredeyse bütün yazıları okumuþ olmaları muhtemeldir. Öđrenci yazılarını okuma konusunda çok deneyimlidirler ve bu yüzden öđrenci yazısıyla bir uzmanın yazısını birbirinden ayırabilirler. Bunun yanı sıra internette yazıların apýrma olup olmadýđýný ücretsiz yazılımlar var. Bütün bunlardan dolayı, bir yazının bir parçası veya tümünün apýrma olup olmadýđýný anlamak çok d

Apýrmacılık konusunda soru ve cevap linkleri:

<http://web.stlawu.edu/library/plagiarismfaq.html>

<http://www.library.arizona.edu/library/type1/tips/data/plagiarism.shtml>

<http://lrs.ed.uiuc.edu/wp/copyright-2002/plagiarism-papermills-faqs.html>

KAYNAKLAR

1. American Association of University Professors (1989) “Statement on Plagiarism” AAAS-ABA National Conference of Lawyers and Scientists. (1988) Project on Scientific Fraud and Misconducts Report on Workshop (1-3). Washington: American Association Advancement for the Science.

2. Association of American Medical Colleges (1982) "The Maintenance of High Ethical Standards in the Conduct of Research";
3. (1990) Framework for Industrial Policies and Procedures to Deal with Misconduct in Research (Revised Edition). Washington
4. "A Faculty Guide to Cyber-Plagiarism"; (2002) [On-line] Available:
<http://www.library.ualberta.ca/guides/plagiarism>
5. "A Statement on Plagiarism"; (2002) [On-line] Available: <http://webster.comnet.edu/mla/plagiarism.htm>
6. "Avoiding Plagiarism"; (2002) [On-line] Available:
<http://sja.ucdavis.edu/avoid.htm>
7. "Avoiding Plagiarism" (2002) [On-line] Available:
http://owl.english.purdue.edu/handouts/reserch/r_plagiar.html
8. Basinger, Julianne and Kelly McCollum (1997) "Boston U. Sues Companies for Selling Term Papers Over The Internet"; Chronicle of Higher Education, 44, pA34.
9. Bell, Robert (1992) "Impure Science: Fraud, Compromise, and Political Influence in Scientific Research"; John Wiley and Sons Inc.
10. Belle, Greg Van (2000) "How Cheating Helps Drive Better Instruction";
<http://plagiarized.com/vanb.html>
11. Buckner, Noel and Rob Whittlesey, Producers (1998) "Nova: Do Scientist Cheat?"; Videotape produced for PBS, WGBH Boston.
12. Buranen, Lise (1999) "Perspectives on Plagiarism and Intellectual Property in a Postmodern"; W State University of New York, Albany [On-line] Available:
<http://bliss.bilkent.edu.tr>
13. Center for Studying Plagiarism at the University of Virginia [On-line] Available:
<http://plagiarism.phys.virginia.edu/>
14. "Charging the Net Missed the Point, Target Cheaters"; (1997), USA TODAY, Nov. 7 1997, A, 23:1.
15. Clayton, Mark (1997) "Term Papers At the Click of a Mouse Cheat Sheets"; Christian Science Monitor 1:1.
16. "Cyberplagiarism Bibliography" (2002) [On-line] Available: <http://www.aquinas.edu/library/plagiarism/html>
17. "Cyberplagiarism: What It Is and What to Do" [On-line] Available:
<http://winona.msus.edu/writingcenter/cyberplagiarism.htm>
18. Decoo, Wilfried (2002) "Crises on Campus. Confronting Academic Misconduct"; [On-Line] Available:
<http://www.didascalie.be/plagiarism.htm>
19. "Detecting Plagiarism"; [On-line] Available: <http://www.cwrl.utexas.edu/~integrity/plagdoc.html>
20. "e-CHEATING"; [On-line] Available: <http://www.eduprise.com/public/news.nsf/id/-need-to-Know>
21. "Essay Verification Engine-EVE2"; [On-line] Available: <http://www.canexus.com/eve>
22. Frick. T (2003) "What is plagiarism at Indiana University?" [On-line] Available:

<http://education.indiana.edu/~frick/plagiarism>

23. "Georgetown University Honor Council: What is Plagiarism?" [On-line] Available:

<http://www.georgetown.edu/honor/plagiarism.html>

24. Glatt Plagiarism Services [On-line] Available:

<http://www.plagiarism.com/>

25. Gresham, Keith (Summer 1996) "Preventing Plagiarism of the Internet: Teaching Library Researches flow and Why to Cite Electronic Sources", Colorado Libraries 22, 48-50.

26. "Hamilton College Writing Center: Avoiding Plagiarism" [On-line] Available:

<http://www.hamilton.edu/academic/resource/wc/Avoiding/Plagiarism.html>

27. Harris, Robert (2002) "Anti-Plagiarism Strategies for Research Papers" [On-line] Available:

<http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>

28. Hickman, John N (March, 23, 1998) "Cybercheats" The New Republic, 218, 14-18.

29. Hinchliffe, Lisa (2002) "Cut-and-Paste Plagiarism: Preventing, Detecting and

Tracking Online Plagiarism" [On-line] Available: <http://alexia.lis.uiuc.edu>

30. Hoshico, Tom (October 28, 1991) "Facing Ethical Dilemmas: Scientists Must Lead The Charge", The Scientist.

31. Hricko, Mary (2002) "Internet Plagiarism: Strategies to deter Academic Misconduct" [On-line] Available:

<http://www.mtsu.edu/~itconf/proceed98/mhricko.html>

32. "Instructor's Guide to Internet Plagiarism" [On-line] Available:

<http://rideau.carleton.ca/%7Egsenecha/guide/>

33. "Internet Plagiarism"(3-part article) (March 9,2001) [On-line] Available:

<http://www.techtv.com/cvbercrime/viceonline/storv/0%2C23008%C3316383%2C>

35. Jackson, Jessica (2003) "Spark Note on Tale of Two Cities" [On-line] Available:

<http://www.sparknotes.com/lit/twocities/caharacters.html>

35. Jones, patrice M (Dec 8, 1997) "Internet Term Papers Write New Chapter on Plagiarism", Chicago Tribune 1,1:1.

36. "Kanuski: Plagiarism" [On-line] Available:

<http://www.tisda1eschooldiv.sk.ca/kanuski/teachers/internet/plasgarism.htm>

37. Kloss, Robert J (1996) "Writing Things Down vs Writing Things Up", College Teaching 44, 3-7.

38. Korkut, Yesim (2002) "Bir An Once Harekete Gecme Zamani: Turkiye'de Etik ilke ve Kurallara Duyulan Büyük Gereksinimin Karpýsýnda Neler Yapýlabilir?" , Türk Psikoloji Bülteni, 23, 220-224.

39. LaFollette, Marcel (1992) "Stealing Into Print: Fraud, Plagiarism and Misconduct in Scientific Publishing", University of California Press.

40. Learning Skills Centre (2002) "Plagiarism" [On-line] Available: <http://guarles.unbc.edu/lc/rpplagia.html>

41. Mallon, Thomas (1989) "Stolen Words: Forays into the Origins and Ravages of Plagiarism", Tichnor& Fields.

42. Marshall, Eliot (Jan 23, 1998) "The Internet: A powerful Tool for Plagiarism Sleuths", Science, 279 , 474.

43. Matelsk, Marilyn (2000) "TV Haberciliðinde Etik(çev)" , Yapi Kredi Yayinlari.

44. May, E. C, Utts J.M and Spottishwoode JP (1995) “Decision Augmentation Theory: Towards a Model of Anomalous Phenomena”, The Journal of Parapsychology, 59, 197.
45. McCabe, Donald Lee and Trevino, L, K, Ja, W (Feb 1 1996) “What We Know About Cheating in College” Change, 28, 28-33.
46. McLeod, Ramon G (Dec. 16, 1997) “Students Look to Internet For New Ways to Cheat”, San Francisco Chronicle.
47. National Science Foundation (1991) “Misconduct in Science and Engineering: Final Rule".
48. “On Being A Scientist: Responsible Conduct in Research. Misconduct in Science” [On-line] Available: <http://www.nap.edu/readingroom/books/obas/contents/misconduct/html>
49. Penslar, Robin Levin (ed) (1995) “Research Ethics: Cases and Materials”, Indiana University Press.
50. “Plagiarism and Anti-Plagiarism” (2002) [On-line] Available: <http://~www.andromeda.rutgers.edu/~ehrich/plaqiarism598.html>
51. “Plagiarism Avoided: Taking Responsibility For Your Work” (2002) [On-line] Available: <http://www.arts.ubc.ca/doa/plagiarism.html>
52. “Plagiarism and Cheating” (2002) [On-line] Available: <http://www.ualberta.ca/~jbuijs/plagiarism.html>
53. “Plagiarism and Copyright Infrengement” (2002) [On-line] Available: <http://www.cciw.com/content/plagiarism.html>
54. “Plagiarism and Cyberplagiarism” (2002) [On-line] Available: <http://www.aquinas.edu/library/plagiarism.html>
55. “Plagiarism Handbook” (2002) [On-line] Available: <http://www.antinplagiarism.com/>
56. “Plagiarism and the Internet” [On-line] Available: <http://grag.lab2.cc.wmich.edu/rea/cw/plag.html>
57. “Plagiarism Q&A” (2002) [On-line] Available: <http://www.ehhs.cmich.edu/~mspears/plagiarism.html>
58. “Plagiarism: What It is and How to Recognize and Avoid It” (2002) [On-line] Available: <http://www.indiana.edu/~wts/wts/plagiarismism.html>
59. “Plagiarizeddotcom: The Instructors Guide to Internet Plagiarism” [On-line] Available: <http://www.plagiarized.com>
60. “Policy on Academic Misconduct” (2002) [On-line] Available: http://www.gu.edu.au/ua/aa/ppm/tal/content/Ac_misc.html
61. Porter, William (Oct. 26, 1997) “A Bull Market in Plagiarism-College Faculties Fight Back at Internet Term-Paper Sales” Denver Post, E ,4:1.
62. “Preventing, Detecting and Tracking Online Plagiarism” (2002) [On-line] Available: <http://alexia.lis.uiuc.edu/%7ejanicke/plagiary.html>
63. Rayl, AJS (Nov.11, 1991) “Misconduct Case Stresses Importance of Good Notekeeping”, The Scientist.
64. Rennie, Drummond and Gunsolus, CK (1993) “Scientific Misconduct: A New Definition, Procedures and Office-Perhaps a New Leaf”, Journal Of the American Medical Association.
65. Rothenberg, David (Aug. 15, 1997) “How the Web Destroys the Quality of Students' Research Papers”, Higher Chronicle of Education 43, A44.
66. Schachman, Howard (July,9 1993) “What is Misconduct in Science?”, Science.
67. Sharka, Jane (2002) “Plagiarism Stoppers: A Teacher's Guide” [On-line] Available: http://www.ncusd203.org/central/html/where/plagiarism_stoppers.html

68. “Student Plagiarism in an Online World” [On-line] Available: http://www.asee.org/prism/december/html/student_plagiarism_in_onlin.ht
69. Tan, Peref (2001) “Sýnavlarda Kopya Çekmeyi Önlemeye Yönelik Önlemler”, Egitim ve Bilim, 26, 122, 32-40.
70. Taubes, Gary (1993) “Misconduct: Views From the Trenches”, Science, 27.
71. “The Latest Academic Vice: Computer-Assisted Cheating” (September 16, 1998) Technology, [On-line] Available: <http://www.nytimes.com/library/tec/98/09/bizech/16computer-cheating.html>
72. Thomson, Lenora C and Portia O. Williams (1995) “But Changed Three Words! Plagiarism in the ESL Classroom”, Clearing House. 69, 27-29.
73. Turnitin.com [On-line] Available: <http://www.turnitin.com/>
74. Weaver, JJ (1972) Ohio State University.
75. Wilhait, Stephan (Fall 1994) “Helping Students Avoid Plagiarism”, Collage Teaching, 42, 161-164.
76. Williams, Sharon (2002) “Avoiding Plagiarism” [On-line] Available: [http://hamilton.edu/academics/resource/wc/Avoiding Plagiarism.html](http://hamilton.edu/academics/resource/wc/Avoiding%20Plagiarism.html)

BAĞLANTILAR:

ORTA DOĐU TEKNÝK ÜNÝVERSÝTESÝ (ODTÜ)

www.metu.edu.tr

ÜNÝVERSÝTELERDEKÝ ETÝK MERKEZLERÝ

<http://www.slu.edu/centrs/ethics/links-slu.html-13>

http://www.chowan.edu/acadp/ethics/links_to_ethics_and_philosophy.htm-9k

<http://www.josephsoninstitute.org/jilinks.htm-16k>

AĐIRMACILIK ÝLE ÝLGÝLÝ WEB SAYFALARI

<http://www.siu.edu/IS/WRITING/source.html>

<http://clas.ku.edu/clas/links.htm-3>

<http://www.edu.cyberpg.com/Teachers/plagiarism.html>

<http://www2.una.edu/library/plagiarismfacultyguide.htm-25k>

<http://library.msstate.edu/li//tutorial/plagiarsm/-31k>

http://www.umuc.edu/distance/odell/cip/links_plagiarism.html-50k

<http://www.escalate.ac.uk>

<http://www.write101.com/plag.htm-37k>

<http://cips.tamu.edu/eden/plagiarism.html-6k>

<http://www.swap.ac.uk/links>

<http://www.crsd.org>

<http://www.geocities.com/~educatoral/plagiarism-6k>

http://emedia.leeward.hawaii.edu/writing/Links_to_Plagiarism_Sites-htm-7k

AKADEMÝK YAZI MERKEZLERÝ

<http://www.acw.metu.edu.tr>

http://www.calstatela.edu/centers/write_cn/plagiarim.htm.20k

<http://www.regis.edu/regis.asp?sctn=ars&pl=ws-26k>

<http://www.hum.ku.dk/eataw/organization/>-98k

<http://www2.eou.edu/engwrite/links.html>-21k

<http://www3.nu.edu/schools/SOAS/plagiarism.html>-38k

<http://www.csbsju.edu/academic>

<http://www.wlu.ca/writing/resources.shtml>-18k

<http://cai.ucdavis.edu/plagiarismtalk200l.html>-9k

TÜBA (Türkiye Bilimler Akademisi)

<http://www.tuba.gov.tr>

YÖK (Yüksek Öğretim Kurulu)

<http://www.yok.gov.tr>